

Správa o zákazke

v zmysle § 21 ods. 2, 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).

PREDMET ZÁKAZKY:

„**Vlkovce, športovo - oddychové zázemie v areáli ZŠ a MŠ č.70, SO 01 Multifunkčné ihrisko – I. etapa**“

Verejný obstarávateľ : verejný obstarávateľ podľa § 6 ods.1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní
Obec Vlkovce
Obec Vlkovce, Vlkovce 90, 059 71 Ľubica
IČO: 00326712
DIČ: 2020697360
IČ pre DPH: Neplatca DPH

Predmet zákazky : „**Vlkovce, športovo - oddychové zázemie v areáli ZŠ a MŠ č.70, SO 01 Multifunkčné ihrisko – I. etapa**“
Podlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác - zhotovenie stavebného diela

Predpokladaná hodnota zákazky : 82 952,58 € bez DPH

Celková konečná hodnota zákazky: 77 834,93 € s DPH, 64 862,44 € bez DPH

Použitý postup zadávania zákazky: postup zadávania zákaziek v zmysle § 100 až 102 Zákona o verejnom obstarávaní. Zaslание výzvy na predkladanie ponúk na ÚVO na zverejnenie vo VVO a zaslание výzvy 3 vybraným záujemcom

Dátum a číslo uverejnenia výzvy v Úradnom vestníku verejného Európskej únie: irelevantné

Dátum a číslo uverejnenia výzvy vo Vestníku verejného obstarávania: výzva na predkladanie ponúk: 25.09.2013, pod č. 15883 – WYP, Vestník č. 187/2013

Počet záujemcov, ktorí predložili doklady a tým Žiadosť o účasť v US: irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie

Počet záujemcov, ktorí boli vyzvaní na predloženie ponuky: irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie

Počet predložených ponúk : 8 (7 v lehote na predkladanie ponúk a 1 po lehote)

Počet vylúčených ponúk : 5

Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu: irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie

Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia :

- **Bečarik, s.r.o., B. Němcovej 12, 052 01 Spišská Nová Ves**

Odôvodnenie: Uchádzač v ponuke predložil Potvrdenie o zapísaní do zoznamu podnikateľov zo dňa 26.10.2012 t.j. pred účinnosťou zákona č. 95/2013. Podľa § 155 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač verejnému obstarávateľovi na preukázanie splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 26 ods. 1 okrem potvrdenia úradu o zapísaní do zoznamu podnikateľov musí predložiť aj doklad podľa § 26 ods. 2 písm. f) v každom postupe zadávania zákazky. Tento doklad nebol v ponuke predložený. V zmysle § 100 ods.1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ods.7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vylúči z verejného obstarávania uchádzača, ktorý nesplnil podmienky účasti.

Verejný obstarávateľ s súlade so zákonom o verejnom obstarávaní požadoval predložiť doklady preukazujúce technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 28 ods.1 písm.g) zákona o verejnom obstarávaní dokladmi preukazujúcimi údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii riadiacich zamestnancov, osobitne osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác v originálnom vyhotovení alebo úradne osvedčenej kópii.

Uchádzač mal predložiť:

a) životopisy osôb alebo iný ekvivalentný doklad, z ktorého bude zrejmé dosiahnuté vzdelanie, odborná prax alebo odborná kvalifikácia riadiacich zamestnancov a osoby zodpovednej za riadenie stavebných prác. Uchádzač predloží doklad ako originál podpísaný danou osobou.

b) osvedčenie o odbornej spôsobilosti na výkon činností napr. vydané Slovenskou komorou stavebných inžinierov podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, resp. iný rovnocenný doklad vydávaný v krajine sídla uchádzača. Tento doklad uchádzač predloží ako kópiu potvrdenú pečiatkou a podpisom danej osoby.

Uvedené doklady podľa písm. a) a písm. b) neboli v ponuke predložené. V zmysle § 100 ods.1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ods.7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vylúči z verejného obstarávania uchádzača, ktorý nesplnil podmienky účasti.

Uchádzač predložil len Osvedčenie SKSI Ing. Pavela Nováka – stavebného dozora s odborným zameraním „pozemné stavby“ s evidenčným číslom 05268*10*. Týmto nesplnil minimálnu požadovanú úroveň, ktorou bola: predloženie originálu alebo úradne osvedčenej kópii dôkazného prostriedku – dokladu, min. jednej osoby zodpovednej za riadenie stavebných prác – stavbyvedúceho minimálne s rozsahom oprávnenia pre inžinierske stavby. V zmysle § 100 ods.1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ods.7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vylúči z verejného obstarávania uchádzača, ktorý nesplnil podmienky účasti.

- **Stavebná spoločnosť TATRY PP, s. r. o., Priemyselný areál Východ 5044/13, 058 01 Poprad**

Odôvodnenie: Uchádzač v ponuke nepredložil doklady v zmysle § 100 ods.1 písm. b) v nadväznosti na § 26 ods.2 a to:

písm. a) - výpis z registra trestov nie starší ako tri mesiace,

písm. b) - potvrdenie príslušného súdu nie starší ako tri mesiace.

Nepredložením dokladov nesplnil podmienky účasti týkajúcich sa osobného postavenia. V zmysle § 100 ods.1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ods.7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vylúči z verejného obstarávania uchádzača, ktorý nesplnil podmienky účasti.

Verejný obstarávateľ s súlade so zákonom o verejnom obstarávaní požadoval predložiť doklady preukazujúce technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 28 ods.1 písm.b) zákona o verejnom obstarávaní v originálnom vyhotovení alebo úradne osvedčenej kópii: zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov doplneným potvrdeniami o uspokojivom vykonaní stavebných prác s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia prác a zhodnotenia uskutočnených prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom

1. bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona o verejnom obstarávaní, dokladom je referencia,

2. bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona o verejnom obstarávaní, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač alebo záujemca nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené

Uvedené doklady neboli v ponuke predložené. V zmysle § 100 ods.1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ods.7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vylúči z verejného obstarávania uchádzača, ktorý nesplnil podmienky účasti.

Verejný obstarávateľ s súlade so zákonom o verejnom obstarávaní požadoval predložiť doklady preukazujúce technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 28 ods.1 písm.g) zákona o verejnom obstarávaní dokladmi preukazujúcimi údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii riadiacich zamestnancov, osobitne osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác v originálnom vyhotovení alebo úradne osvedčenej kópii.

Uchádzač mal predložiť:

a) životopisy osôb alebo iný ekvivalentný doklad, z ktorého bude zrejmé dosiahnuté vzdelanie, odborná prax alebo odborná kvalifikácia riadiacich zamestnancov a osoby zodpovednej za riadenie stavebných prác. Uchádzač predloží doklad ako originál podpísaný danou osobou.

b) osvedčenie o odbornej spôsobilosti na výkon činností napr. vydané Slovenskou komorou stavebných inžinierov podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, resp. iný rovnocenný doklad vydávaný v krajine sídla uchádzača. Tento doklad uchádzač predloží ako kópiu potvrdenú pečiatkou a podpisom danej osoby.

Uvedené doklady neboli v ponuke predložené.

- **HOLLSTAV, s.r.o., 023 41 Nesluša 294**

Odôvodnenie: v zákonom stanovenej lehote uchádzač nepredložil doplnenie resp. vysvetlenie predložených dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, verejný obstarávateľ v zmysle § 100 ods.1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ods.7 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní vylúčil uchádzača z predmetného verejného obstarávania.

- **SportReal Nitra s.r.o., Pražská 2,949 11 Nitra**

Odôvodnenie: v zmysle zákona o verejnom obstarávaní sa pri zadávaní podlimitných zákazkách postupuje podľa prvej časti zákona a ustanovení § 100 až 102. V zmysle § 18a zákona o verejnom obstarávaní (v prvej časti zákona) ak uchádzač predkladá verejnemu obstarávateľovi a obstarávateľovi dokumenty v listinnej podobe, predloží ich súčasne v elektronickej podobe na pamäťovom médiu, pričom ak ide o dokumenty, ktoré sú podpísané alebo obsahujú odtlačok pečiatky, predkladajú sa v elektronickej podobe s uvedením mena a priezviska osôb, ktoré dokumenty podpísali a dátumu podpisu, bez uvedenia podpisu týchto osôb a odtlačku pečiatky. Na túto zákonnú povinnosť boli záujemcovia upozornení v súťažných podkladoch v bode 5 a v bode 11.9. Vyššie uvedený uchádzač vo svojej ponuke nepredložil elektronicke podobu predložených dokumentov a tak nespĺnil zákonom stanovené náležitosti ponuky. V zmysle § 100 ods.1 písm. h) v nadväznosti na § 42 ods.1 zákona o verejnom obstarávaní komisia vylúči ponuky, ktoré nespĺňajú náležitosti ponuky. Platné znenie zákona v nadväznosti na dôvodovú správu zákonodarcu k návrhu zákona, ktorým sa menil a dopĺňal zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (k bodom 56 a 57) umožňuje verejnemu obstarávateľovi vylúčiť ponuky vo vzťahu k obsahovej stránke ponuky. Nakoľko ponuka nebola úplná a neobsahovala elektronicke verziu, bola vylúčená z predmetného verejného obstarávania.

- **INTERBAU s. r. o., 082 74 Brezovica 520**

Odôvodnenie: v zmysle zákona o verejnom obstarávaní sa pri zadávaní podlimitných zákazkách postupuje podľa prvej časti zákona a ustanovení § 100 až 102. V zmysle § 18a zákona o verejnom obstarávaní (v prvej časti zákona) ak uchádzač predkladá verejnemu obstarávateľovi a obstarávateľovi dokumenty v listinnej podobe, predloží ich súčasne v elektronickej podobe na pamäťovom médiu, pričom ak ide o dokumenty, ktoré sú podpísané alebo obsahujú odtlačok pečiatky, predkladajú sa v elektronickej podobe s uvedením mena a priezviska osôb, ktoré dokumenty podpísali a dátumu podpisu, bez uvedenia podpisu týchto osôb a odtlačku pečiatky. Na túto zákonnú povinnosť boli záujemcovia upozornení v súťažných podkladoch v bode 5 a v bode 11.9. Vyššie uvedený uchádzač vo svojej ponuke nepredložil elektronicke podobu predložených dokumentov a tak nespĺnil zákonom stanovené náležitosti ponuky. V zmysle § 100 ods.1 písm. h) v nadväznosti na § 42 ods.1 zákona o verejnom obstarávaní komisia vylúči ponuky, ktoré nespĺňajú náležitosti ponuky. Platné znenie zákona v nadväznosti na dôvodovú správu zákonodarcu k návrhu zákona, ktorým sa menil a dopĺňal zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (k bodom 56 a 57) umožňuje verejnemu obstarávateľovi vylúčiť ponuky vo vzťahu k obsahovej stránke ponuky. Nakoľko ponuka nebola úplná a neobsahovala elektronicke verziu, bola vylúčená z predmetného verejného obstarávania.

Odôvodnenie vylúčenia ponúk s neobvykle nízkou cenou: irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie

Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky :

MAHO Agency, s.r.o., Hlavná 168, 059 92 Huncovce

IČO: 43807372

Telefón: +421 911214724, E-mail: mario@mahoagency.com

Menovaný uchádzač predložil pre obstarávateľa prijateľnú ponuku, v ponuke tohto úspešného uchádzača boli splnené všetky stanovené podmienky vyplývajúce zo zákona o verejnom obstarávaní, výzvy na predloženie ponuky a súťažných podkladov. Nakoľko boli posudzované a vyhodnocované na základe najnižšej ceny ponuky 2 uchádzačov, členovia komisie zostavili poradie ich úspešnosti, pričom úspešným sa stal vyššie menovaný uchádzač.

Podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať tretím osobám, ak je známy :

- 0 % (bod 2.4. Zmluvy o dielo)

Odôvodnenie použitia rokovacieho konania alebo súťažného dialógu :

- irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie

Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 108j ods.1 písm.h) a l) a prekročenia podielu podľa § 108j ods.1 písm.k) zákona o verejnom obstarávaní: irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie

Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 108j ods.2: irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie

Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky :

- irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie

Dátum uzavretia zmluvy : 02.12.2013 (Zmluva o dielo bola zverejnená na webovej stránke verejného obstarávateľa 02.12.2013, Zmluva o dielo nadobudla účinnosť 03.12.2013)

Vypracovala:

dňa 04.12.2013

Ing. Sylvia Slavkovská